Roger ROY. – **Une nouvelle synonymie pour le genre *Amorphoscelis* Stål, 1871 (Dict., Amorphoscelidae)**

Lorsque j'ai traité il y a plus de quarante ans des *Amorphoscelis* de la région orientale, je ne connaissais pour *Amorphoscelis pellucida* Westwood, 1889, que les données qui figurent dans la monographie de GIGLIO-TOS (1927 : 20-21), et j'avais vainement essayé de cerner de plus près le statut de cette espèce énigmatique, qui aurait été la seule à ne pas avoir de tubercules sur le pronotum, et aussi la seule à être présente en Australie, ce que j'avais mis fortement en doute, n'ayant eu que des renseignements négatifs à ce sujet (ROY, 1966 : 268).

Depuis, j'ai pu prendre connaissance de la description originale de cette espèce (WESTWOOD, 1889 : 28) qui indique entre autres « *prothorace ovali plano postice truncato* » et « *Habitat Adelaida (Fortnum) in Mus. Hope ; alterum e Ceylonia (Thwaites) omnino simillimum accepi* » ; enfin j'ai pu examiner ces deux syntypes grâce à l'obligeance du Dr James Hogan (Oxford University Museum). Ils se rapportent bien à la même espèce ; l'un est piqué sur le pronotum avec une grosse épingle blanche qui a endommagé celui-ci, son abdomen est incomplet et sa patte postérieure gauche s'arrête au fémur, il porte une étiquette « Adelaide ?/ C.D.E. Fortnum / 214 / 1880 » (à remarquer le ? non repris dans la description) et une autre plus grande encadrée de noir "TYPE ORTH : 412 1/2 / Amorphoscelis pellucida / Westwood / HOPE DEPT. OXFORD » ; l'autre spécimen, plus complet, porte une étiquette « Ceylon / Thwaites 1877 » et une étiquette identique à celle du précédent, sauf que 1/2 est remplacé par 2/2 ; ses genitalia (ma préparation n° 4048) me sont apparus tout à fait conformes à ceux du mâle unique (n° 336) en provenance de Ceylan que j'avais pris comme type d'*Amorphoscelis ceylonica* (ROY, 1966 : 270), lequel a bien, comme c'est normalement le cas pour le genre, des tubercules sur le pronotum, mais ceux-ci sont de petite taille et à sommet émoussé, comme ceux du syntype d'*A. pellucida* en provenance de Ceylan, que je choisis ici comme lectotype de cette espèce (**présente désignation**) en raison de son bon état et de sa localisation correcte, malgré son rang de second dans la description originale. Il s'ensuit la synonymie suivante :

*Amorphoscelis pellucida* Westwood, 1889 = *Amorphoscelis ceylonica* Roy, 1966, **n. syn.**, et la présence de l'espèce en Australie doit définitivement être considérée comme erronée.

## RÉFÉRENCES

GIGLIO-TOS E., 1927. – Orthoptera Mantidae. *Das Tierreich 50.* Berlin & Leipzig, Walter de Gruyter & Co., XL+707 p., 6 fig.

ROY R., 1966. – Contribution à la connaissance des *Amorphoscelis* de la région orientale (Mantodea Amorphoscelidae) I. – Les espèces indo-cingalaises. *Bulletin de la Société entomologique de France*, **70** : 267-273, 4 fig.

WESTWOOD J. O., 1889. – *Revisio Insectorum familiae Mantidarum, speciebus novis aut minus cognitis descriptis et delineatis.* London, Gurney and Jackson, 54 + III p., 14 p. h.t.

*(R. R. : Muséum national d'Histoire naturelle, Entomologie, C.P. 50, 45 rue Buffon, F – 75231 Paris cedex 05)*